Universidad de Navarra

Discusiones filosóficas contemporáneas

Guía docente 2026-27

PRESENTACIÓN

Breve descripción: En el siglo XXI hay numerosas cuestiones que suscitan el interés de la filosofía. Estas son de especial importancia para la configuración de la mentalidad actual, y están profundamente ancladas en la historia del pensamiento: la naturaleza espiritual del ser humano en un mundo cada vez más tecnificado, el problema de la existencia del mal que parece contradecir los deseos humanos de felicidad y salvación, la cuestión sobre cómo explicar la libertad humana en el origen de la persona humana, su ejercicio y su desarrollo en la vida social. La materia de Discusiones filosóficas contemporáneas está dirigida a buscar las raíces de estas grandes cuestiones, e indagar en cómo han alcanzado su legitimación en nuestro tiempo actual.

- **Titulación**: Discusiones filosóficas contemporáneas
- **Módulo/Materia**: Filosofía contemporánea
- **ECTS**: 6
- **Curso, semestre**: Primer curso, primer y segundo semestre (2026-2027)
- **Carácter**: Obligatoria
- **Profesorado**: Jorge Martín Montoya Camacho [CV]
- **Idioma**: Castellano / Inglés
- **Aula, Horario**: Primer semestre: Aula 3, jueves de 12.00 a 13.45 / Segundo semestre: Aula 3, martes de 10.00 a 11.45

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Competencias)

Competencias procedimentales

El alumno podrá profundizar en los fundamentos de la filosofía contemporánea que ha configurado la identidad del mundo actual. Con este objetivo los contenidos que se desarrollan buscan siempre un enlace con los debates filosóficos actuales. Además, se afianza el conocimiento con lecturas de textos característicos de principales autores que se tratan de modo crítico en clase.

Competencias actitudinales

La reflexión sobre la filosofía práctica contemporánea orienta al alumno hacia la actitud de comprensión profunda y de crítica hacia el mundo actual.

Resultados del aprendizaje

1. Conocer las posturas filosóficas contemporáneas, además de sus limitaciones con respecto a posturas realistas clásicas.
2. Saber dar cuenta de los conceptos y tesis principales de cada uno de los autores que se distinguen en el vasto complejo tiempo contemporáneo. Saber argumentar con rigor.
3. Aprender a estudiar por cuenta propia algunos autores, desde diversos textos contemporáneos.
4. Lograr una buena expresión oral a través de exposiciones.

PROGRAMA

El programa se encuentra en el mismo Cronograma de actividades.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

La distribución por horas es la siguiente:

36 h: Clases expositivas y de análisis de textos (48 sesiones de 45 m.)

114 h: Preparación de libros y textos para la discusión y exposición en clase, y respectivo estudio de los temas

TOTAL: 150 horas

Los estudiantes con necesidades educativas especiales deberán ponerse previamente en contacto con la Coordinación de Estudios de la (facultad/escuela) para obtener la autorización correspondiente a las adaptaciones (por ejemplo, disponer de más tiempo en los exámenes). Dicha autorización deberá ser enviada por el alumno al profesor. Se recomienda realizar esta gestión al comienzo del cuatrimestre.

EVALUACIÓN

CONVOCATORIA ORDINARIA

TRABAJOS ESCRITOS Y DEFENDIDOS EN UNA REUNIÓN CON EL PROFESOR DE LA ASIGNATURA:

EXAMEN PARCIAL (50%): Elaborar un **ensayo filosófico de aproximadamente 3000 palabras** a partir de alguno de los problemas, autores o textos trabajados en clase.

El ensayo deberá:

- identificar y formular con claridad un **problema filosófico** relevante;
- plantear una pregunta suficientemente precisa que oriente el desarrollo del trabajo;
- formular y defender una **tesis propia** como respuesta a dicha pregunta;
- desarrollar una argumentación ordenada y coherente, apoyada en los textos y fuentes filosóficas pertinentes;
- considerar al menos una objeción relevante o una posición alternativa y responder a ella de manera razonada;
- y establecer, cuando resulte pertinente, relaciones entre distintos autores, conceptos o problemas filosóficos estudiados en clase.

No se trata de resumir los textos utilizados ni de presentar simplemente las opiniones de distintos autores, sino de **construir y defender una posición filosófica propia mediante argumentos**, dialogando críticamente con las fuentes.

Se valorará especialmente:

- la claridad y relevancia del problema planteado;
- la precisión y solidez de la tesis defendida;
- la calidad, coherencia y profundidad de la argumentación;
- la comprensión rigurosa de los autores y conceptos utilizados;
- la capacidad para considerar objeciones y posiciones alternativas;
- el uso adecuado e integrado de fuentes filosóficas;
- y la claridad, estructura y corrección de la exposición.
- El trabajo seguirá las **normas APA 7.ª edición** para citas y referencias.

Universidad de Navarra

EXAMEN FINAL (50%): Elaborar un **escrito prospectivo de aproximadamente 2000 palabras** a partir de la lectura de uno de los capítulos de Charles Taylor, *La libertad de los modernos*, trabajados en clase.

El escrito deberá:

- presentar de manera sintética y precisa el problema, la tesis y los argumentos fundamentales del capítulo elegido;
- identificar una cuestión, tensión, consecuencia o posibilidad filosófica que surja de la lectura y que permita avanzar más allá de lo expresamente desarrollado por Taylor;
- formular a partir de ella una **pregunta prospectiva** que oriente el trabajo;
- desarrollar una reflexión propia, filosóficamente argumentada, mostrando qué permite comprender, discutir o replantear el texto de Taylor;
- y establecer, cuando resulte pertinente, relaciones con otros autores, problemas filosóficos o fenómenos contemporáneos.

No se trata de resumir el capítulo ni simplemente de valorarlo críticamente, sino de **pensar con Taylor y a partir de Taylor**: comprender con rigor su argumento y utilizarlo como punto de partida para explorar una cuestión que el propio texto permita abrir.

Se valorará especialmente:

- la comprensión y reconstrucción rigurosa del texto de Taylor;
- la pertinencia y claridad de la pregunta prospectiva;
- la capacidad para ir más allá del texto sin perder la conexión con él;
- la calidad y coherencia de la argumentación propia;
- el rigor conceptual y el uso adecuado de fuentes filosóficas;
- y la originalidad y profundidad de la reflexión.
- El trabajo seguirá las **normas APA 7.ª edición** para citas y referencias.

CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA

- El alumno repetirá el examen final.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE ESCRITOS FILOSÓFICOS

EXAMEN PARCIAL: ENSAYO

Criterio	**Excelente (9–10)**	**Notable (7–8,9)**	**Aprobado (5–6,9)**	**Insuficiente (<5)**	**Ponderación**
Comprensión de la tesis del autor	Expone con precisión, profundidad y claridad la tesis central del texto y sus implicaciones filosóficas.	Identifica correctamente la tesis principal, aunque con menor profundidad o precisión.	Reconoce parcialmente la tesis, con simplificaciones importantes.	Confusión significativa o comprensión insuficiente del texto.	20%

Reconstrucción de argumentos	Reconstruye de manera rigurosa y ordenada los argumentos fundamentales del autor.	Presenta adecuadamente los argumentos principales, aunque con algunas imprecisiones.	Reconstrucción parcial o superficial de los argumentos.	Argumentación desordenada, incompleta o incorrecta.	25%
Capacidad crítica y argumentativa	Desarrolla una crítica filosófica sólida, original y bien fundamentada. Dialoga con el texto de manera madura y reflexiva.	Presenta una valoración crítica pertinente y razonablemente argumentada.	Incluye observaciones críticas limitadas o poco desarrolladas.	Ausencia de análisis crítico o afirmaciones meramente opinativas.	25%
Relación con otros autores o problemas filosóficos	Integra de manera pertinente y profunda conexiones con autores o temas trabajados en clase.	Establece relaciones filosóficas adecuadas aunque limitadas.	Relaciones superficiales o poco desarrolladas.	No establece relaciones relevantes.	10%
Claridad expositiva y estructura	Texto claro, coherente, bien organizado y filosóficamente preciso. Excelente redacción académica.	Buena organización y claridad general, con pequeños problemas formales.	Organización aceptable, aunque con dificultades de claridad o cohesión.	Texto confuso, desordenado o con graves problemas formales.	10%
Uso de fuentes y rigor conceptual	Uso preciso de conceptos y referencias filosóficas bien integradas.	Uso adecuado de conceptos y referencias, con leves imprecisiones.	Uso limitado o poco preciso de conceptos filosóficos.	Uso incorrecto o ausencia de referencias conceptuales relevantes.	10%

EXAMEN FINAL: ESCRITO PROSPECTIVO

Criterio	**Excelente (9–10)**	**Notable (7–8,9)**	**Aprobado (5–6,9)**	**Insuficiente (<5)**	**Ponderación**

Universidad de Navarra

Comprensión de la posición filosófica	Expone con precisión y profundidad la posición defendida por el autor dentro del debate contemporáneo.	Identifica correctamente la posición filosófica principal.	Comprensión parcial o simplificada de la posición.	Comprensión insuficiente o confusa.	20%
Reconstrucción de argumentos	Reconstrucción rigurosa, ordenada y conceptualmente precisa de los argumentos fundamentales.	Presentación adecuada de los argumentos principales.	Reconstrucción incompleta o superficial.	Argumentación incorrecta o desorganizada.	25%
Contextualización filosófica	Sitúa críticamente el texto dentro del debate sobre libertad, determinismo y responsabilidad moral con gran precisión conceptual.	Contextualización correcta aunque limitada en profundidad.	Contextualización parcial o descriptiva.	Ausencia de contextualización filosófica relevante.	15%
Capacidad crítica y diálogo filosófico	Desarrolla una reflexión filosófica personal sólida, rigurosa y en diálogo crítico con otras posiciones contemporáneas.	Presenta una crítica pertinente y razonablemente argumentada.	Crítica limitada o poco desarrollada.	Ausencia de análisis crítico o mera opinión personal.	20%
Claridad expositiva y coherencia argumentativa	Texto muy bien estructurado, claro y coherente; excelente manejo del lenguaje filosófico.	Buena claridad y organización general.	Claridad suficiente aunque irregular.	Texto confuso o poco articulado.	10%

Rigor conceptual y uso de fuentes	Excelente precisión terminológica y uso adecuado de fuentes filosóficas.	Uso correcto de conceptos y referencias.	Uso limitado o poco preciso de conceptos.	Deficiencias importantes en el uso conceptual o bibliográfico.	10%

Observaciones generales

- Se valorará especialmente la capacidad de desarrollar una reflexión filosófica propia y no meramente descriptiva.
- Las citas y referencias deberán seguir un formato académico consistente.
- El plagio total o parcial supondrá la calificación de suspenso.

HORARIOS DE ATENCIÓN

Prof. J. Martín Montoya Camacho **(jmontoya.1@unav.es)**

- Despacho 0630 Edificio de facultades Eclesiáticas. Planta 0

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

- Fazio, Mariano, *Historia de las ideas contemporáneas*, Rialp, Madrid, 2012. Localízalo en Biblioteca
- Montoya Camacho, Jorge Martín – Giménez Amaya, José Manuel, *Encubrimiento y verdad: algunos rasgos diagnósticos de la sociedad actual*, 2.ª ed., EUNSA, Pamplona, 2025. Localízalo en Biblioteca
- Taylor, Charles, *La libertad de los modernos*, Amorrortu, Buenos Aires, 2005. Localízalo en Biblioteca