



## PRESENTACIÓN

### Breve descripción:

- **Titulación:** ADE+I&E
- **Módulo/Materia:** Módulo 7/Materia 7.2 Optativas específicas no oficiales
- **ECTS:** 2
- **Curso, semestre:** Tercer curso, 2º semestre
- **Carácter:** Optativa de perfil
- **Profesorado:** Santiago Tejero y Belén Goñi
- **Idioma:** Español
- **Aula, Horario:** <https://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias-economicas-y-empresariales/estudiantes/horarios>.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Competencias)

- CEOP12 Conocer y aplicar conceptos y teorías del área de la innovación en sus diferentes aspectos (innovación social, de producto, radical, modular, disruptiva, minimalista)
- CEOP13 Conocer y aplicar conceptos y teorías avanzadas del área de la estrategia
- CEOP14 Conocer los fundamentos económicos de la innovación en el área de la empresa
- CEOP15 Conocer y aplicar los conceptos y teorías de emprendimiento e intraemprendimiento

## PROGRAMA

- El ecosistema de innovación: agentes, funciones, actividades, aportación al ecosistema y medición.
- El benchmarking:
  - Qué es
  - Metodología
  - Herramientas

## ACTIVIDADES FORMATIVAS

- Clases presenciales: 5 h.
  - Formación acerca del ecosistema de emprendimiento
  - Formación acerca de la metodología de benchmarking
  - Presentaciones
- Mentoría por parte de los profesores 8h.
- Estudio personal 2h
- Trabajo en equipo: 35 h (cada miembro del equipo).
  - Recogida de datos sobre el ecosistema emprendedor del país asignado. (la subirán a ADI en la actividad correspondiente)
  - Integración de indicadores
  - Trabajo resumen acerca del ecosistema del país
  - Ejercicio de benchmarking entre los distintos países, conclusiones y recomendaciones



## EVALUACIÓN

### CONVOCATORIA ORDINARIA

- 20% Información inicial sobre la región asignada
- 15% Redacción y presentación del informe del ecosistema de la región asignada y sus indicadores
- 30% Comparativa entre los ecosistemas trabajados por los alumnos
- 10% Evaluación de pares
- 10% Conclusiones y recomendaciones
- 15% test conocimientos (40% Ecosistemas, 60% *Benchmarking*)

Es necesario tener un mínimo de 5 sobre 10 en cada uno de los apartados para aprobar la asignatura

### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA

- 20% trabajo realizado durante semestre
- 10% la evaluación de pares obtenida
- 70% trabajo sobre ecosistemas y benchmarking

## HORARIOS DE ATENCIÓN

Santiago Tejero stejero@unav.es y Belén Goñi bgalegre@unav.es

- Despacho 0160 Edificio Escuela de arquitectura. Planta baja
- Horario de tutoría: después de clase, solicitándolo por mail

## BIBLIOGRAFÍA

- [Emprendimiento 360°. Cómo fomentar el espíritu emprendedor desde todos los frentes](https://ifuturo.org/emprendimiento-360-como-fomentar-el-espíritu-emprendedor-desde-todos-los-frentes/). 2012 Institución Futuro. <https://ifuturo.org/emprendimiento-360-como-fomentar-el-espíritu-emprendedor-desde-todos-los-frentes/>
- Ecosystem domains por Isenberg (2010) Isenberg, D. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. Harvard Business Review. Volumen 88, número 6, (Pp 1-12) [Find it in the library](#).
- Ecosystem pillars por World Economic Forum (2013). Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Company Growth Dynamics [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_EntrepreneurialEcosystems\\_Report\\_2013.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_EntrepreneurialEcosystems_Report_2013.pdf)
- Six+Six entrepreneurship ecosystem model por Koltai (2016) <https://www.koltai.co/>
- Ecosystem attributes por Spigel (2017) <http://eprints.gla.ac.uk/223977/1/223977.pdf>
- Innovation-driven entrepreneurship approach por Murray y Budden (2017) [https://innovation.mit.edu/assets/BuddenMurray\\_Assessing-iEcosystems-Working-Paper\\_FINAL.pdf](https://innovation.mit.edu/assets/BuddenMurray_Assessing-iEcosystems-Working-Paper_FINAL.pdf)
- Entrepreneurial ecosystem model por Stam y Van de Ven (2021). Stam, E., & Van de Ven, A. (2021). Entrepreneurial ecosystem elements. Small Business Economics, 56(2), 809-832.



Universidad  
de Navarra

- Adner, R. (2006). Match your innovation strategy to your innovation ecosystem. Harvard business review, 84(4), 98.