Universidad de Navarra

Teoría de la Arquitectura I (MtDA)
Guía docente 2026-27

PRESENTACIÓN

Breve descripción:

Esta materia abordará el conocimiento avanzado de las corrientes de pensamiento de la arquitectura a través del estudio histórico, político, social y cultural de los procesos arquitectónicos. Se abundará en las exploraciones teóricas e históricas de la arquitectura, así como en el manejo y estudio de sus principales fuentes documentales. Ello con el fin de preparar al alumno para poder reconocer argumentos teóricos y construir un discurso propio que contribuya al desarrollo del conocimiento y a su difusión. Los contenidos esenciales de la materia son:

- La identificación, el análisis y la contextualización de las corrientes del pensamiento en arquitectura.
- Conocimiento de los márgenes de interpretación de la historia en el ámbito de la teoría de la arquitectura.
- La adquisición de un bagaje teórico e intelectual para la construcción de un discurso arquitectónico propio.
- Conocimiento de las concomitancias y transferencias argumentales entre la teoría de la disciplina arquitectónica y otras disciplinas enclavadas en el mundo del arte, la filosofía y la ciencia.
- Conocimiento de los márgenes de interpretación de la historia en el ámbito de la teoría de la arquitectura.

El estudio de las raíces de la arquitectura hispana no representa un simple homenaje formal o la reivindicación de episodios históricos, sino un intento de comprender la originalidad histórica y cultural de una arquitectura que puede representar una alternativa no excluyente ante la crisis de referencias surgida tras el fin de las utopías modernas.

Amparada en la brillante presencia de nuestra arquitectura en el panorama mundial, esta mirada no debe servir como un refugio erudito ni como una visión complacida de una belleza presente o pasada, sino como un encuentro reposado con un sustrato donde se afirme, por encima de cualquier nostalgia de identidad, un futuro de originalidad basado en la integración de una pluralidad, hoy abandonada al dominio de lo fragmentario ante la presión del pragmatismo tecnológico y la imaginería consumista.

Hoy, cuando en muchos campos del saber se busca una tercera vía que supere la tradicional dicotomía entre emoción y razón, muchos arquitectos no quieren ver la necesidad de un soporte de referencias con fundamentos culturales y disciplinares que les sustente frente a la marea globalizadora. Un apoyo real en estos tiempos de distracción que se atisba en el legado de las arquitecturas ibéricas e iberoamericanas, no en sus iconografías o estilismos, sino en otras claves más profundas que se reconocen en la volumetría, la articulación o la espacialidad de una arquitectura de siempre.

Este camino que evita tratar científicamente la historia es, en sí, una contradicción inaceptable para quienes presumen de seguridades porque manejan datos o categorías. Gentes incapaces de asumir el riesgo de internarse en el mucho más difícil, contradictorio y sugerente mundo de una investigación creativa que estudie los “mecanismos” que inervan lo supra-estilístico y permiten recorrer la senda misteriosa que une lo antiguo y lo moderno para convocar la sabiduría de lo original y la fuerza de lo radical.

- **Titulación**: Máster Universitario en Teoría y Diseño Arquitectónico
- **Módulo:** Módulo 2. Teoría y Crítica de la Arquitectura
- **Materia**: Teoría de la arquitectura I
- **Departamento:** Teoría, Proyecto y Urbanismo
- **ECTS**: 4
- **Semestre**: 1

Universidad de Navarra

- **Curso académico:** 2026/2027
- **Carácter**: Obligatorio
- **Profesor**: Félix Solaguren
- **Profesor asistente:** Javier Sáez
- **Idioma**: español
- **Calendario:** de 16 al 26 de noviembre de2026
- **Aula**: Atelier

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Competencias)

CONTENIDO DEL CURSO

Durante largos años se ha considerado que el genio de una comunidad o una cultura, su genio constructor y artístico, era el resultado directo de la acción del medio, de las ideas universales de la época, de las necesidades constructivas y de la técnica disponible. Combinado este principio positivista de causalidad con el más idealista de individualidad, que propugna la particularización de un periodo determinado para extraer sus rasgos generalizables; el efecto ha sido la división del patrimonio arquitectónico en una sucesión de etapas históricas o estilos, diseccionados y ordenados según caracteres que atendían a todo aquello que fuese codificable en formas y contenidos. Un ejemplo conocido es la historia de la arquitectura por sistema comparado de Sir Bannister Fletcher, aplicado a España por Calzada hace un siglo, en la que la arquitectura se explicaba en forma de "influencias" geográficas, geológicas, climatológicas, religiosas y sociales.

Este sistema determinaba las componentes puras de árbol genealógico de los estilos. Un segundo paso fue establecer cuáles de aquellos estilos podrían adaptarse de modo más coherente al espíritu de las naciones, a sus ideales más sublimes y originales. Citando a Unamuno: "Los caracteres nacionales de que se envanece cada nación son muy de ordinario sus defectos... Porque lo original no es la mueca, ni el gesto, ni la "distinción", ni lo "original"; verdaderamente original es lo originario".

Hoy estamos lejos de admitir los valores de "pureza estilística" obtenidos de aplicación al pasado de un sistema restrictivo apoyado en modelos formales previos. Del mismo modo, carece de sentido en un momento anti-estilístico la frase de Calzada: "No hemos creado (los españoles), al parecer, ninguno de los grandes estilos históricos". Sin embargo, en determinado momento esta conciencia culpable abonó la aberración académica de pensar que España sólo había tenido capacidad creadora en determinados momentos históricos: "Se aprecian las influencias de nuestro genio nacional principalmente en el estilo visigodo, mudéjar y plateresco, en los cuales se ve de modo elocuente lo que hubiera hecho la raza, de haber podido subsistir a las influencias extrañas; pero es el caso que apenas empiezan a notarse en una época caracteres propios, la imposición extranjera introduce otro arte con distinta arquitectura y gusto: por esto no podemos decir de ningún estilo, que ha nacido ni se ha desarrollado suficientemente en España, como los franceses pueden atestiguarlo con el ojival y los italianos con el renacimiento".

Que no sea el nuestro un carácter creador de modelos estilísticos, singularidad que tal vez se deba a nuestro poco apego a la teoría o a la historiografía, no significa que no posea un genio constructor que ha sabido asumir, fundir y ofrecer valores universales por encima de la fortuna de su difusión crítica. Estos valores se encuentran en la verdadera tradición cuya continuidad histórica, por debajo de la sucesión estilística, mostrará su verdadera dimensión cultural. Dimensión que no se encontrará en el estilo más genuino, ni en las formas más extrañas, sino entre los símbolos arquetípicos del inconsciente colectivo que se muestran en una tradición constructiva. Para ello, es necesario transitar constantemente entre el mundo de la física y la metafísica arquitectónicas.

Por tanto, ninguna posición teórica puede hacer referencia, en nombre de la tradición, a una determinada época histórica, ni puede apropiarse de un modelo cronológico. Igualmente, nadie puede abominar de su tradición puesto que en ella estarán presentes, se quiera o no, todas las raíces de una comunidad cultural.

He aquí su valor y su razón de continuidad, porque toda obra arquitectónica es un objeto arraigado, no es un bien mueble ya que si se niega su valor relacional o se despega de su lugar o de su tradición sufre una distorsión que tiende, finalmente, a destruir su aportación cultural. La frase luminosa de Eugenio d'Ors lo recuerda: "Todo lo que no es tradición, es plagio". Consecuentemente, d'Ors diferencia entre "estilos históricos" y "estilos de la cultura", éstos pueden repetirse sin plagio, aquellos no. Por ello, los estilos culturales no desaparecen en la evolución de la humanidad, sino que son algo permanente y semejante a lo que aquí se denomina tradición.

Una arquitectura renovadora será aquella que, sin detener el curso de la historia, supere la frustración estilística para actuar bajo la autoridad de la tradición. Esta posición que puede considerarse a primera vista como reaccionaria, es tremendamente liberadora ante quienes, conscientes o no, hacen de la elección de un estilo un proceso previo a la creación arquitectónica. Igualmente abre la historia de la arquitectura a un nuevo entendimiento que aproxime los palacios cristiano y nazarí de la Alhambra, mientras separa radicalmente los Pabellones de España de 1964 y 1924, seguidor este en la tradición "tradicionalista" y aquél de la "tradición eterna". Así se puede llegar a entender por qué el Escorial tiene con la Alhambra el soporte de una tradición común, a pesar de sus innegables diferencias estilísticas. Este y no otro sentido tiene la continuidad en la tradición: un concepto que Ernesto N. Rogers linda lo que denomina como "historicidad arquitectónica" y que "se entiende como el continuo y fluyente resurgir de la experiencia de una generación en las experiencias de generaciones sucesivas, dentro del ámbito de una cultura particular".

La continuidad da sentido a “lo original como origen" que reivindicaba Unamuno. Las raíces de una comunidad cultural, de la memoria como identidad y parte esencial de su personalidad, de modo que el diseño es necesario no sólo como respuesta a un fenómeno temporal sino, sobre todo, como respuesta a una persistencia histórica que exige, en palabras de Rogers, "saber captar el carácter, más allá de la presencia tangible, en las preexistencias culturales de las cuales surge y que determinan una sola realidad en el cruce de los parámetros del tiempo y del espacio". La esencia de la historia es su permanente cambio y cualquier inmovilización es una actitud anti-histórica.

Esta es la diferencia esencial entre tradición y tradicionalismo o casticismo. Para captar el sentido de una determinada tradición es necesario considerar la historia desde una visión global con realismo crítico y no sólo desde algunos fragmentos más o menos singulares, ya que cada cultura debe entenderse como un fenómeno unitario soportado por las diversas concreciones de una misma tradición en una distinta circunstancia temporal.

El entendimiento global de la cultura hispana, también ibérica o iberoamericana, será un medio para unificar la visión demasiado parcial de nuestra historia arquitectónica. La pluralidad geográfica, e incluso somática, dificulta una generalización positivista, montada sobre un sistema simple de datos codificables. Frente a ella es necesario mirar cualquier arquitectura desde los valores radicales de su tradición y de su continuidad histórica que proporcionan un soporte de memoria sobre el cual es posible integrar la nueva obra arquitectónica, sin miedo a su contemporaneidad y con la conciencia de trabajar dentro de una cultura propia, no en una tradición ajena que, al calor de la moda, se revela como una serie de mimetismos literales.

Algo muy distinto de las adaptaciones y pluralizaciones que, por ejemplo, han caracterizado lo hispano desde su más ancestral pasado. La crítica, sin embargo, está acostumbrada a analizar la arquitectura en función de conexiones formales o iconográficas, y entiende mejor los mimetismos que las adaptaciones: la preocupación por el parecer no suele revelar la realidad del ser. A esto se añade el antagonismo entre tradición y novedad que, durante los años militantes del Movimiento Moderno, fue usado dialécticamente para oponer a la tradición de lo antiguo, la tradición de lo nuevo.

Superado el sentido mimético de aquella tradición formal y el reduccionismo analítico de la novedad ideal, los arquitectos han comprendido la necesidad de establecer una relación inclusiva entre Tradición y Modernidad. La actividad arquitectónica ya no se entiende como la manifestación directa de un ideal inmutable, ni se cree en la posibilidad de una evolución ilimitada, ni se contempla la necesidad de una revolución constante. El pasado ha comenzado a coexistir con el presente y frente a quienes establecen relaciones entre ellos casi licenciosas;

otros deseamos plantear una recurrencia a aquello que de esencial posea la arquitectura del pasado por encima del mundo de causas y efectos que la generaron. Aún más, quien crea en el valor de la "tradición eterna" no puede aceptar la transposición formal del pasado, porque posibilitaría una peligrosa identificación entre la Tradición y lo Nuevo.

En palabras de J. A. Cortés, una idea alternativa de Modernidad plantearía que: "La arquitectura del pasado no es negada y separada del presente y reconocida sólo como precedente de la situación actual, ni es aceptada toda ella a causa de su condición de pasada, tampoco se considera la arquitectura como una entidad supra-temporal, permanente y universal. La arquitectura como “arqué”, como una condición necesaria primigenia y superior que recuerda un origen mítico o una idealidad atemporal y utópica, coexiste e interacciona con lo específicamente histórico y lo circunstancialmente contingente de un tiempo y un lugar particular".

El entendimiento de este concepto de tradición esencial deja sin sentido toda dialéctica, puesto que lo nuevo genera una realidad en el cruce de las acciones espacio-temporales que, en un sentido globalizador no incluido en la cita anterior, tienen a la tradición como representante del espacio, de la cultura del lugar, y a lo nuevo como representante del tiempo, del sentido de lo universal histórico, de toda propuesta creativa. Por ello, la tradición y lo nuevo tampoco son valores enfrentados sino destinados a una constante y distinta unión en cada realidad arquitectónica.

COMPETENCIAS

BÁSICAS

CB06: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB07: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB08: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB09: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan# a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10: Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

GENERALES

CG1. Elaborar y exponer, a un nivel avanzado, ideas, argumentos y reflexiones en el ámbito del análisis y la crítica de la arquitectura.

CG2. Analizar y comprender críticamente, de un modo avanzado, la teoría arquitectónica, las corrientes de pensamiento asociadas y la historia de la arquitectura en sus dimensiones sociales, culturales y disciplinares.

ESPECÍFICAS

CE4. Conocer, a un nivel avanzado, las implicaciones de la teoría y la crítica de la arquitectura en el desarrollo de procesos y estrategias de diseño en el ámbito del proyecto arquitectónico.

PROGRAMA

Universidad de Navarra

SEMANA 1

SESIÓN I lunes 16 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

Lección 01: Prólogo: Tradición y continuidad.

Lección 02: Arquitectura hispana y Movimiento Moderno.

Lección 03: Origen plural de la arquitectura histórica.

Lección 04: Conceptos de forma: Generalidades.

SESIÓN II martes 17 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

Lección 05: Procesos de forma: Principios.

Lección 06: Operaciones de forma: Transformaciones.

Lección 07: Conceptos de espacio: Generalidades

Lección 08: Procesos de espacio: Elementos.

SESIÓN III miércoles 18 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

Lección 09: Operaciones de espacio: Agrupaciones.

Lección 10: Conceptos de orden: Generalidades.

Lección 11: Procesos de orden: Instrumentos.

Lección 12: Operaciones de orden: Organismos.

SESIÓN IV jueves 19 de noviembre, de 9.30 a 14h

- Seminario 01: Sobre el trabajo de análisis crítico.

SEMANA 2

SESIÓN V lunes 23 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

- Seminario 02: Sobre la forma: Memoria de miradas.
- Seminario 03: Sobre el espacio: Memoria de miradas.
- Seminario 03: Sobre el orden: Memoria de miradas.

Lección 13: Academicismo, racionalismo y regionalismo: otra visión de la historia.

SESIÓN VI martes 24 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

Lección 14: Teoría y crítica de arquitectura en el último siglo I.

Teoría y crítica de arquitectura en el último siglo II.

Teoría y crítica de arquitectura en el último siglo III.

- Seminario 05: Sobre lo contemporáneo: Otra mirada.

SESIÓN VII miércoles 25 de noviembre, de 9.30 a 14h y de 16h a 18h

Lección 15: Dualidad, mestizaje y heterodoxia: claves para una arquitectura enraizada.

- Seminario 06: Propuestas Alumnos 01-02-03

- Seminario 07: Propuestas Alumnos 04-05-06

- Seminario 08: Propuestas Alumnos 07-08-09-10

SESIÓN VIII jueves 26 de noviembre, de 9.30 a 14h

Lección 16: Epílogo: Una oferta de identidad.

REVISIÓN

SESIÓN IX fecha a concretar

Revisión individual de artículos de investigación.

ACTIVIDADES FORMATIVAS

	HORAS	PRESENCIALIDAD
Clases presenciales teóricas	30	100%
Clases presenciales prácticas	10	100%
Trabajos dirigidos	10	50%
Estudio y trabajo personal	50	0%

EVALUACIÓN

Para superar este curso se exigirá la asistencia a un 80% de las sesiones y la entrega de un trabajo de crítica e investigación personal dirigido al análisis de obras y/o textos de arquitectura española o iberoamericana, propuesto por el alumno en seminario, que permitan descubrir la vigencia de la tradición hispana en la arquitectura del siglo XX (Texto “word” con una extensión mínima de 25.000 caracteres con espacios, maquetado en A-4 vertical e ilustrado con imágenes y planos). El interés de las intervenciones en los debates y la profundidad del análisis determinarán la calificación final del alumno.

La fecha prevista para la entrega del trabajo individual es el día 14 de noviembre de 2024, antes de las 14:00 h

El trabajo contendrá, como anexo, una recopilación de aquellos documentos o textos críticos de apoyo que reflejen la evolución interpretativa de la arquitectura hispana a lo largo del siglo XX y apoyen su discurso crítico. Complementariamente, siempre que el texto analizado contenga la revisión crítica de una obra concreta, se aportará documentación gráfica de las conexiones históricas entre las diversas soluciones de forma, espacio y orden contenidas de una obra ejemplar de nuestra arquitectura reciente.

	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA	PONDERACIÓN FINAL
Presentación escrita de trabajos	60.0	80.0	80%
Asistencia y participación en clase	20.0	40.0	20%

HORARIOS DE ATENCIÓN

- El alumno será atendido de manera presencial por sus profesores durante el desarrollo del Curso Académico. Además, podrán concertar citas para la resolución de dudas a través de correo electrónico.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS

A. Sobre la arquitectura española:

1. BEVAN, Bernard. *Historia de la arquitectura española.* Ed. Juventud, Barcelona 1970 (1949) Localízalo en la Biblioteca electrónico Localízalo en la Biblioteca impreso

2. BONET CORREA, Antonio. *Arte prerrománico asturiano.* Polígrafa, Barcelona 1980. Localízalo en la Biblioteca

3. BONET CORREA, Antonio. *Andalucía barroca.* Polígrafa, Barcelona 1978. Localízalo en la Biblioteca

4. BOHIGAS, Oriol. *Arquitectura modernista.* Lumen, Barcelona 1973. Localízalo en la Biblioteca

5. BOHIGAS, Oriol. *Arquitectura española de la segunda república.* Tusquets, Barcelona 1970. Localízalo en la Biblioteca

6. CALZADA, Andrés. *Historia de la arquitectura española.* Labor, Barcelona 1933. Localízalo en la Biblioteca

7. CAVEDA, José. *Ensayo histórico de arquitectura.* COAA, Zaragoza 1986 (1848)

8. CHUECA GOITIA, Fernando. *Invariantes castizos de la arquitectura española*. Dossat, Madrid 1979 (1947). Localízalo en la Biblioteca

9. CHUECA GOITIA, Fernando. *Historia de la arquitectura española*. COAM, Madrid 2001 (1964). Localízalo en la Biblioteca

10. CIRICI, Alexandre. *Arquitectura gótica catalana.* Lumen, Barcelona 1968. Localízalo en la Biblioteca

11. DOMÉNECH, Lluis. *Arquitectura de siempre.* Tusquets, Barcelona 1978. Localízalo en la Biblioteca

12. GINER DE LOS RÍOS B. y UCHA, R. *Cincuenta años de arquitectura española.* Adir, Madrid 1980 (1954).

13. GÓMEZ MORENO, Manuel. *Águilas del Renacimiento español.* Xarait, Madrid 1983 (1941). Localízalo en la Biblioteca

14. FERNÁNDEZ ARENAS, José. *La arquitectura mozárabe.* Polígrafa, Barcelona 1972. Localízalo en la Biblioteca

15. FLORES, Carlos. *Arquitectura española contemporánea.* Aguilar, Madrid 1988 (1961). Localízalo en la Biblioteca

16. FLORES, Carlos y GÜELL, Xavier. *Arquitectura de España.* Caja de Arquitectos, Barcelona 1996. Localízalo en la Biblioteca

17. LAMBERT, Elie. *El arte gótico en España.* Cátedra, Madrid 1977. Localízalo en la Biblioteca

18. LAMPÉREZ, Vicente. *Arquitectura civil española de los siglos I al XVIII*. Giner, Madrid 1993 (1922). Localízalo en la Biblioteca

19. MONEO, Rafael. *La vida de los edificios.* Acantilado, Barcelona 2017. Localízalo en la Biblioteca

20. PALOL, Pedro de. *Arte hispano-visigodo.* Polígrafa, Barcelona 1979.

21. PIZZA, Antonio. *Arquitectura Moderna en España.* Electa, Barcelona 1996.

22. RÁFOLS, J. F. *Arquitectura del renacimiento* español. Seix-Barral, Barcelona 1929. Localízalo en la Biblioteca

23. RUIZ CABRERO, Gabriel. *El moderno en España.* Tanais, Madrid 2001 (1989) Localízalo en la Biblioteca

24. SAMBRICIO, Carlos. *La arquitectura española de la Ilustración. CSCAE, Madrid 1986. Localízalo en la Biblioteca*

25. URRUTIA, Ángel. *Arquitectura española del siglo XX.* Cátedra, Madrid 1997. Localízalo en la Biblioteca

26. WATKIN, David. *A History of Western Architecture.* L. King Pub. London 2011 (1986). Localízalo en la Biblioteca

27. VV. AA. *Manifiesto de la Alhambra. Fundación Rodríguez Acosta, Granada 1993* (1953). Localízalo en la Biblioteca

28. VV. AA. *Resumen Histórico del Urbanismo en España*. I. E. A. L, Madrid 1968 (1954). Localízalo en la Biblioteca

29. VV. AA. *Guía de arquitectura. España 1920-2000*. Tanais, Madrid 2000. Localízalo en la Biblioteca

30. VV. AA. *Arquitectura del siglo XX.: España.* Tanais, Madrid 2000. Localízalo en la Biblioteca

31. VV.AA. Actas Congresos *Historia de la Arquitectura Moderna Española.* ETSAUN, Pamplona (1998-2018). Localízalo en la Biblioteca

B. Sobre la arquitectura española en obras colectivas:

1. VV. AA. *Ars Hispaniae.* Tomos I-XXII. Plus Ultra, Madrid 1973 (1947). Localízalo en la Biblioteca

2. VV. AA. *Summa Artis*. Tomos I-LII. Ed. Espasa-Calpe., Madrid 2001 (1964). Localízalo en la Biblioteca

3. VV. AA. (Prólogo de Luis Moya) *Historia de la Arquitectura Española*. 7 tomos. Planeta, Zaragoza 1985. Localízalo en la Biblioteca

4. VV. AA. *Historia del arte hispánico.* 6 tomos. Cátedra, Madrid 1980. Localízalo en la Biblioteca

5. VV. AA. *Historia universal de la arquitectura*. 14 tomos. Electa-Aguilar, Madrid 1973 (1971). Localízalo en la Biblioteca

C. Sobre la arquitectura moderna:

1. BANHAM, Reyner: *Teoría y Diseño en la Primera Era de la Máquina.* Paidós, Barcelona 1977 (1960). Localízalo en la Biblioteca

2. COLQUHOUN, Allan: *La arquitectura moderna. Una historia desapasionada.* G. Gili, Barcelona, 2005 (2002). Localízalo en la Biblioteca

3. CORTÉS, Juan Antonio: *Nueva consistencia.* Secretaría Publicaciones Univ. de Valladolid, 2003. Localízalo en la Biblioteca

4. CURTIS, William J.: *Arquitectura Moderna desde 1900.* Blume, Madrid, 1986 (1982). Localízalo en la Biblioteca

5. FRAMPTON, Kenneth: *Historia crítica de la Arquitectura Moderna,* G. Gili, Barcelona, 1981 (1980). Localízalo en la Biblioteca electrónico Localízalo en la Biblioteca impreso

6. FRAMPTON, Kenneth: *Estudios sobre Cultura Tectónica.* G. Gili, Barcelona, 2000 (1995). Localízalo en la Biblioteca

7. MARTÍ ARIS, Carlos: *la cimbra y el arco.* Caja Arquitectos, Barcelona, 2005. Localízalo en la Biblioteca

8. MIRANDA, Antonio: *Ni robot, ni bufón.* Cátedra, Madrid, 1999. Localízalo en la Biblioteca

9. MIRANDA, Antonio: *Arquitectura y verdad.* Cátedra, Madrid, 2013. Localízalo en la Biblioteca electrónico

10. MONTANER, Josep María: *Las formas del siglo XX.* G. Gili, Barcelona, 2002. Localízalo en la Biblioteca

11. PIÑÓN, Helio: *Miradas Intensivas*. Ediciones UPC, Barcelona, 1999. Localízalo en la Biblioteca

12. ROWE, Colin. *Manierismo y arquitectura moderna*. G. Gili, Barcelona 1978 (1976). Localízalo en la Biblioteca

D. Sobre cada lección del curso:

De manera específica, cada lección contará con un resumen de los conceptos básicos presentados en la sesión.